



DOM POMOCY SPOŁECZNEJ
„WĘDROWIEC”

ul. Ks. J. Frenzla 204, 41-923 BYTOM
tel/fax 32 280-60-35, 32 280-60-36

Bytom, 20 grudnia 2023 r.

DA.261.4.2023

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Dostawa żywności do Domu Pomocy Społecznej „Wędrowiec” w Bytomiu w 2024 roku”

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Dom Pomocy Społecznej „Wędrowiec” z siedzibą w Bytomiu przy ul. Frenzla 204, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje równocześnie wykonawców o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferty oceniano wg następujących kryteriów:

Numer kryterium	Nazwa kryterium	Znaczenie (waga)
1.	Cena oferty	100 %

które zostały określone w części XV SWZ

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez:

Część	Wykonawca	Cena wykonania przedmiotu zamówienia
Część 1	Firma Handlowo Usługowa Joanna Próchnicka, ul. Józefa Nickla 54/10, 41-923 Bytom	Zamówienie podstawowe – 16 125,65 Prawo opcji –16 125,65
Część 2	Artykuły Rolno-Spożywcze Patyna Sławomir ul. Obroki 130, 40-833 Katowice	Zamówienie podstawowe – 13 364,00 Prawo opcji – 14 016,50
Część 3	PW Janczar Pokora SJ ul. Św. Jacka 21, 44-100 Gliwice	Zamówienie podstawowe – 17 941,00 Prawo opcji – 17 941,00
Część 4	F.H. „ANNA” Sieracka, Cygan i Wspólnicy Sp. J. ul. Złota 120, 42-200 Częstochowa	Zamówienie podstawowe – 3 581,80 Prawo opcji – 3 581,80
Część 5	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy – sp. j. ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	Zamówienie podstawowe – 4 179,60 Prawo opcji – 4 179,60
Część 6	„SEMI” spółka z o.o. ul. Andersa 6 A, 44-100 Gliwice	Zamówienie podstawowe – 14 883,40 Prawo opcji –14 961,50
Część 7	Piekarnia-Cukiernia Mariusz Latusek ul. Józefczaka 16, 41-902 Bytom	Zamówienie podstawowe – 9 332,00 Prawo opcji –9 332,00

Uzasadnienie:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i złożył najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która na podstawie przyjętych do oceny ofert kryteriów, uzyskała najwyższą liczbę punktów. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w dziale XV specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

2. Poniżej Zamawiający podaje nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, a także punktację przyznaną zgodnie z przyjętym kryterium oceny ofert

Część 1 Dostawa artykułów spożywczych, sypkich i przypraw

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-3	Firma Handlowo Usługowa Joanna Próchnicka, ul. Józefa Nickła 54/10, 41-923 Bytom	100

Część 2 Dostawa warzyw i owoców

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-13	Artykuły Rolno-Spożywcze Patyna Sławomir ul. Obroki 130, 40-833 Katowice	100

Część 3 Dostawa mięsa, wędlin i produktów mięsnych oraz wyrobów drobiowych

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-9	PW Janczar Pokora SJ ul. Św. Jacka 21, 44-100 Gliwice	100
OF-15	PPHU Zakład Masarski s. c. Stanisław, Henryka Ośliżłok, ul. Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów	99,79

Część 4 Dostawa ryb, przetworów rybnych i konserw

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-1	F.H. „ANNA” Sieracka, Cygan i Wspólnicy Sp. J. ul. Złota 120, 42-200 Częstochowa	100
OF-4	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy – sp. j. ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	80,95
OF-10	ETQA sp. z o.o. ul. Strefowa 14a, 42-202 Częstochowa	92,36

Część 5 Dostawa produktów mrożonych

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-2	F.H. „ANNA” Sieracka, Cygan i Wspólnicy Sp. J. ul. Złota 120, 42-200 Częstochowa	91,64
OF-5	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy – sp. j. ul. Składowa 11, 41-902 Bytom	100
OF-7	Hurtownia Mrożonek „Snieżynka” Renata Idzikowska Ślizów 93, 56-500 Syców	99,33
OF-11	ETQA sp. z o.o. ul. Strefowa 14a, 42-202 Częstochowa	91,94

Część 6 Dostawa produktów mleczarskich, nabiału i jaj

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-6	„SEMI” spółka z o.o. ul. Andersa 6 A, 44-100 Gliwice	100

Część 7 Dostawa pieczywa i wyrobów piekarskich

Nr oferty	Wykonawca	Punktacja
	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej/miejsce zamieszkania	
OF-12	Piekarnia-Cukiernia Mariusz Latusek ul. Józefczaka 16, 41-902 Bytom	100
OF-14	Firma „SŁOWIK” Adam Wiśniowski ul. Ks. Koziełka 60, 44-190 Knurów	80,19

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone – podając uzasadnienie faktyczne i prawne:

Część 3	OF-8	Andrzej Burakowski Andrzej Burakowski, ul. Katowicka 180, 43-100 Tychy
---------	------	---

Uzasadnienie prawne:

Oferta ww. Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Błędem w obliczeniu ceny, w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, jest błąd, co do prawidłowego ustalenia stanu faktycznego, w tym przypadku polegający na zastosowaniu innych danych do obliczeń niż wynikające z właściwych przepisów prawa tj. stawek podatku od towarów i usług.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20.10.2011 r. (Sygn. Akt III CZP 53/11) „Oferty zawierające skalkulowane przez wykonawców ceny netto stają się porównywalne, o ile ostateczną wartość (cenę brutto) uzyskano przy zastosowaniu jednolitej, wynikającej z obowiązujących przepisów, stawki podatku VAT. Tylko oferty równoważne w zakresie obiektywnie sprawdzalnych elementów, a takim elementem jest stawka podatku VAT wynikająca z obowiązujących przepisów, stwarzają możliwość porównania i tym samym równego traktowania oferentów”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami Rozdziału XIV ust. 2 SWZ „Wykonawca w celu obliczenia ceny oferty (z VAT - **STAWKA OBOWIĄZUJĄCA W DNIU SKŁADANIA OFERT**)...”

W ofercie ww. Wykonawcy została zastosowana stawka podatku VAT w wysokości 5%, gdzie na dzień składania ofert stawką obowiązującą była stawka VAT 0%.

Przewodnicząca Komisji

Mto- ch